



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/KTF/04019-15/2017

Ügyintéző: Pozsonyi Attila

Telefon: 52/511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Hiv. szám:

Melléklet:

Határozat

A Kurucz Farm Mezőgazdasági Kft. (1034 Budapest III. kerület, Bécsi út 125. 1. em. 5.) (a továbbiakban engedélyes) részére a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály)

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

neve: Kurucz Farm Mezőgazdasági Kft.
székhelye: 1034 Budapest III. kerület, Bécsi út 125. 1. em. 5.
levelezési címe: 4211 Ebes, Rákóczi u. 47.
KÜJ száma: 101847544
statisztikai számjele: 13734275-0146-113-01
cégjegyzék száma: 01 09 176413
adószám: 13734275-2-41

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint:

11. b) Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli sertések számára. (NOSE-P: 110.05)

11. c) Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint 750 férőhely kocák számára. (NOSE-P: 110.05)

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Sertéstenyésztés

0146

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Ebes, Horváth tanya, helyrajzi száma: 0106/24, 25, 33, 40

EOV koordináták: X: 237 355 m

Y: 837 305 m

A telephely KTJ száma: 100724254

Létesítmény KTJ szám: 101605842

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A sertéstelep maximális férőhely kapacitása 8513 db 30 kg feletti sertés és 7814 db 30 kg alatti sertés (összesen 16327 db sertés).

A sertéstelepen lévő épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

Jelölés	Megnevezés	Férőhely (db)	Alapterület (m ²)
0. jelű istálló	fiaztató	66	404,82
	battéria (választott malac 30 kg alatt)	888	293
1. jelű istálló	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	182	427,56
	vemhes koca	137	340
	vemhes kocasüldő	133	60
	koca süldő	397	240
	selejt koca	80	88
	kocasüldő	746	451,12
2. jelű istálló	kocasüldő utónevelő	1858	817,69
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	162	379,55
3. jelű istálló	fiaztató	88	649
4. jelű istálló	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	163	387,88
	battéria (választott malac 30 kg alatt)	1669	550,77
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	164	387,19
5. jelű istálló	kocaszállás (termékenyítés előtti koca)	358	393,25
	fiaztató	66	386,28
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	168	393,25
6. jelű istálló	kocaszállás (termékenyítés előtti koca)	686	754,78
7. jelű istálló	fiaztató	66	386,28
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	166	389,42
8. jelű istálló	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	173	405,74
	battéria (választott malac 30 kg alatt)	1774	585,28
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	182	427,34
9. jelű istálló	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	185	434,74
	battéria (választott malac 30 kg alatt)	1923	634,73
10. A. jelű istálló	fiaztató	60	378,61
10. B. jelű istálló	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	320	750,38
10. C. jelű istálló	kocaszállás (termékenyítés előtti koca)	343	377,56
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	198	463,51
10. D. jelű ipület	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	146	342,25
	termékenyítő állomás	55	79,2
	kanszállás	23	168,87
	kocaszállás (termékenyítés előtti koca)	170	172,26
10. E. jelű istálló	kocaszállás (termékenyítés előtti koca)	152	167,08
	fiaztató	138	820,08
10. F. jelű istálló	battéria (választott malac 30 kg alatt)	1560	514,65
11. jelű istálló	fiaztató	151	876,21
12. jelű istálló	fiaztató	196	1165,06
	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	185	434,15
13. jelű istálló	vemhes koca, vemhes kocasüldő szállás	150	352,3

A tartási technológia a trágya jellege szerint:

- A telepen két trágyakezelés rendszer működik; mélyalomos trágyakezelés és napi almozás. Azonban az épületekben ahol keccsek lettek kialakítva, kézi alomeltávolítást alkalmaznak. A naponta eltávolított trágyát telepen kialakított szigetelt ideiglenes trágyagyűjtő helyeken tárolják, majd szállító járműre rakodva a telep keleti részén található 4.500 m³-es szigetelt, szivárgásmentes trágyatároló műtárgyba szállítják. Azokban az épületekben ahol mélyalomos tartásmód folyik, gépi alomeltávolítást alkalmaznak, az eltávolított trágyát közvetlenül pótkocsira rakják, majd a trágyatárolóba szállítják azt. A sertésstelepen belül az épületek mellett és között helyezkedik el egy zárt, gravitációs csatorna, mely az épületekben és a kifutókon képződő trágyás csurgalék gyűjtését és továbbítását végzi a telepen levő 100 m³-es trágyás csurgalékgyűjtő vasbeton aknába. A gyűjtő-átemelő aknából a csurgaléklé szivattyús átemeléssel nyomócsövön keresztül a 4.500-4.500 m³-es T1 és T2 jelű merevfalú hígtrágya tározóba kerül, majd onnan mezőgazdasági hasznosításra kihelyezési engedély alapján.

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek szerint végezni:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. A tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyag (pl. trágyával szennyezett csapadékvíz, stb.) ne jusson a talajba, ezért az anyagok tárolása, kezelése, beszállítása, stb. során fokozott figyelmet kell fordítani a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. A tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A telep üzemi kárelhárítási tervét a Főosztály HB/10-KTF/02845-11/2016. iktatószámú határozatában jóváhagyta.
- 3.1.3. A tervet öt évenként, továbbá a technológia (tevékenység) jelentős változását követően 60 napon belül felül kell vizsgálni. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet 4 példányban kell benyújtani, a Kár. 1. mellékletének megfelelő tartalommal. Az eljárás illetéke 5000 forint, melyet illetékbélyegben kell a kérelem eredeti példányán leróni.
- 3.1.4. A telephely területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káreseménynél a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell végezni.

3.2. Hulladékgazdálkodás

- 3.2.1. Az üzemeltetés során be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és végrehajtási rendeleteinek előírásait.
- 3.2.2. A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.2.3. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.

- 3.2.4. A munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb hat hónapig gyűjthető.
- 3.2.5. Munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg maximum 3200 kg hulladék gyűjthető.
- 3.2.6. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.
- 3.2.7. Bejelentési kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

3.3. **Levegőtisztaság-védelem**

- 3.3.1. A telephelyen működő alábbi technológia berendezések és hozzá tartozó légszennyező pontforrások működését a következő feltételekkel engedélyezem:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás
2. takarmánykeverés	1 db 1,8 t/h kapacitású FK-7,5 Farmer daráló és takarmánykeverő porciklonnal felszerelve	P1

- 3.3.2. Engedélyezett üzemeltetési időszak az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje alatt.
- 3.3.3. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakokra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, jogerős engedély birtokában működtethető.
- 3.3.4. Amennyiben a telephelyen új jelentéskötelezett légszennyező forrást kívánnak telepíteni, akkor az egységes környezethasználati engedély módosítását kell kezdeményezni.
- 3.3.5. Az engedély iránti kérelmet a hatályos levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.
- 3.3.6. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani.
Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggeszheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.7. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen határozatban engedélyezett légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forráson kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a forrás és a csatlakozó berendezés üzemeltetést korlátozhatja, felfüggeszheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.8. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során az alábbi kibocsátási határértékeket kell betartani:

Pontforrás kódja, megnevezése	Légszennyező anyagosztály	Lég-szennyező anyag	Érvényes [év, n.év-től]	Tömegáram küszöb ért. [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
P1	4/2011. (I. 14.) VM r. 6. sz. melléklet 2.1.1. pont „O” osztály	Szilárd anyag	2017. 2.	≤ 0,5 0,5 ≤	150,0 50,0
A mg/m ³ -ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, véggázra vonatkoznak.					

Határértéket meghaladó kibocsátással jelentéskötelezett légszennyező forrás nem üzemeltethető.

- 3.3.9. A leválasztó berendezések karbantartását évente, ill. szükség szerint el kell végezni a leválasztási hatások leromlásának megelőzése érdekében.
- 3.3.10. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a 3.3.1. pontban felsorolt jelentés kötelezett légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves – LM – bejelentést kell teljesíteni, erre a célra rendszeresített formanyomtatványon.
- 3.3.11. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen engedélyhez benyújtott kérelem mellékletét képező levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adataiban bekövetkező változásokat erre a célra rendszeresített formanyomtatványon – LAL – kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni, a változásokat követő 30 napon belül.
- 3.3.12. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt a 3.3.1. pontban felsorolt jelentés kötelezett légszennyező források kibocsátását - határértékek teljesülésének igazolására - emisszió méréssel kell az üzemeltetőnek vizsgálatnia, az alábbi táblázatban előírt gyakorisággal és teljesítési határidővel:

Technológia	Légszennyező forrás	Mérési gyakoriság	Vizsgálati jegyzőkönyv, szakértői vélemény benyújtási határideje
1. takarmánykeverés	P1	ötévente	2021. július 31.

- 3.3.13. Az akkreditált mérőszervezettel készített vizsgálati jegyzőkönyvet az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.
Az emisszió mérésről a környezetvédelmi hatóságot előzetesen értesíteni kell, a mintavétel tervezett időpontja előtt legalább 5 nappal.
- 3.3.14. A telephelyen bármilyen eredetű és minőségű hulladék égetése tilos.
- 3.3.15. A telepi tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon. Az állatszállításokra a vonatkozó állategészségügyi előírások az irányadóak.
- 3.3.16. Búzzal járó tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kibocsátás történjen a környezeti levegőbe.

3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.4.1. A sertéstelep valós hatásterületét akkreditált laboratórium által elvégzett műszeres méréssel le kell határolni, továbbá igazolni kell, hogy a legnagyobb leterhelés melletti üzemelés alkalmával is a zajterhelési határértékek mindenkor (különös tekintettel a sertéstelephez legközelebbi Horváth tanyai lakóépületek tekintetében, akár kánikulai időszakban, 22⁰⁰–6⁰⁰ óra között a legnagyobb zajterhelést adó fél óra) betarthatók.
A mérési jegyzőkönyvet 2017. július 31-ig meg kell küldeni a Főosztály részére.
- 3.4.2. Amennyiben a valós hatásterületen védendő létesítmény található, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § értelmében a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni és a határérték betartásának feltételeit meg kell teremteni.
- 3.4.3. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett - amennyiben indokolt megfelelő zajgátló, zajvédő berendezésekkel - biztosítani kell, hogy a sertéstelepen található zajforrások normál technológiának megfelelő együttes üzemelése mellett a zaj- és rezgés-kibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.4.4. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés értelmében, amennyiben a sertéstelep üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Főosztályhoz. Hasonló módon kell eljárni, amennyiben a sertéstelep zajvédelmi hatásterületén a későbbiekben védendő létesítmény kerül kialakításra.

3.5. Természetvédelem

3.5.1. A rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat. Gondoskodni kell a mérgezés során elpusztult egyedek azonnali és szakszerű begyűjtéséről.

3.5.2. A telephelyen meglévő zöldfelületek ápolásáról gondoskodni kell.

3.5.3. Fészkelési időszakban a telepen költő fajok zavartalanságát biztosítani kell.

3.5.4. A telephelyen új külső világító berendezés csak akkor helyezhető el, ha a jelenleg meglévők számát és teljesítményét az újjak teljesítményével azonos mértékben csökkentik, és akkor is csak a 3.5.5. pontban foglaltaknak megfelelően.

3.5.5. A telephelyen külső világítás létesítése, felújítása, korszerűsítése esetén a világítási rendszert alábbiak szerint kell kialakítani:

- a) állandó világításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpa alkalmazható, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a telephelyen kívülre ne világítson,
- b) világító szerelvényenként megengedett legnagyobb fényáram 1600 lumen lehet.
- c) világításra kizárólag meleg fényű, sárgás színű, legfeljebb 3000 K^o színhőmérsékletű fényforrást lehet alkalmazni.

3.6. Vízgazdálkodás

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/4257-1/2017.Ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

3.6.1. A monitoring kutak 2015. évi és 2016. évi vízvizsgálatai eredményei vonatkozásában a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-ban foglaltak alapján a 7. melléklet szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapot (FAVI-MIR-K) **2017. július 31-ig** meg kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére elektronikus úton, melyhez mellékelni kell a vizsgálati jegyzőkönyveket is.

3.6.2. A monitoring kutakból vízmintát kell venni és a vételezett minták TPH-tartalom vizsgálatát akkreditált szervezettel el kell végeztetni, a mintavételi jegyzőkönyveket és a vizsgálati eredményeket tartalmazó laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket **2017. július 31-ig** meg kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.

3.6.3. A tevékenység végzése során be kell tartani az üzem érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyében előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat, továbbá a felszín alatti víz minőségének monitoring vizsgálatait az engedélyben foglaltak szerint kell folytatni.

3.6.4. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

3.6.5. Az okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység

befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet).

3.7. Mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, adatszolgáltatás

- 3.7.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni, és az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.7.2. Köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait s ezeket nyilvántartani.
- 3.7.3. Az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.7.4. Biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.7.5. Nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról, és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

3.8. Karbantartás

- 3.8.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek és melynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban tartani.
- 3.8.2. Az alábbi dokumentációkat naprakészen kell vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

3.9. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

- 3.9.1. Rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell, s az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.9.2. A környezet veszélyeztetésével illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.9.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.9.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
 - azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.10. A tevékenység felhagyása

- 3.10.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni, mely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

- 3.10.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.10.3. Az 1995. évi LIII. törvény 105. § szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.11. Általános előírások:

- 3.11.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:
- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
 - b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.
- 3.11.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.
- A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét betervezni.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2027. november 30-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

Tájékoztatom, hogy 2017. február 15-én megjelent a Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ipcc.kormany.hu oldalon a „BAT-következtetések” címszó alatt.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2021. február 4.

5. Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy

- a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználati jelentős változtatást kíván végrehajtani,
- b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
- c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
- d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.2. A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.3. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § alapján a tevékenység – e rendeletben vagy hatósági határozatban foglalt határidőn túl – jogerős engedély nélkül történő végzése, az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység ill. az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása jogkövetkezményeket vonhat maga után.
- 5.4. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. §-ban meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben **helyszíni ellenőrzést tart**, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. §, valamint a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.
A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.
A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.6. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.7. Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (a továbbiakban: E-PRTR rendelet, hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt **adatokat gyűjteni**. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 5.8. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt a telephelyen tartani.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000 Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében 2.500 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

A Kurucz Farm Mezőgazdasági Kft. a 120/22/2010. iktatószámú határozat szerint egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezett az Ebes 0106/24,25,33,40 hrsz (Horváth tanya) ingatlanon lévő sertéstelep üzemeltetéséhez.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata érdekében a Kft. a Főosztályra 2017. április 13-án benyújtotta a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, melyet az Enviro-Expert Kft. készített el.

A felülvizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóság bevonásával áttanulmányoztam. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/4257-1/2017.Ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételét határozatom rendelkező részében rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalásával szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Főosztály) a hivatkozott számon, 2017. április 20. napon érkezett ügyiratában a Kurucz Farm Mezőgazdasági Kft. részére az Ebes, Horváth tanya (0106/24, 25, 33, 40 hrsz.) sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára vonatkozó eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A Főosztály elektronikus úton közzétette a Barna Sándor környezetvédelmi szakértő által készített teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt elektronikus úton.

A dokumentáció szerint az Ebes, Horváth tanya 106/24, 25, 33, 40 helyrajzi számú telephelyen sertéstartással foglalkoznak.

Telepen mélyalmos és napi almózásos rendszert alkalmaznak. A naponta eltávolított trágyát szigetelt ideiglenes trágyagyűjtő helyeken tárolják, majd szállító járműre rakodva a telep keleti részén található 4.500 m³-es szigetelt, szivárgásmentes trágyatároló műtárgyba szállítják.

Azokban az épületekben ahol mélyalmos tartásmód folyik, gépi alomeltávolítást alkalmaznak, az eltávolított trágyát közvetlenül pótkocsira rakják, majd a trágyatárolóba szállítják.

A sertéstelepen belül az épületek mellett és között zárt, gravitációs csatorna helyezkedik el, mely az épületekben és a kifutókon képződő trágyás csurgalék gyűjtését és továbbítását végzi a telepen levő 100 m³-es trágyás csurgalékgyűjtő vasbeton aknába.

A gyűjtő-átemelő aknából a csurgaléklé szivattyús átemeléssel nyomócsövön keresztül a 4.500-4.500 m³-es T1 és T2 jelű merevfalú hígtrágya tározóba kerül.

A sertéstelep vízellátását saját mélyfúrású kút biztosítja, a zöld területre hullott csapadékvíz saját telken belül elszikkad, a burkolt felületen összegyülekező csapadékvíz elvezetése a telephelyen tervezett csapadékvíz folyókákon, gravitációs lejtéssel történik a befogadóba, mely a telephely déli részén húzódó szikkasztó árok.

A vízikönyvi nyilvántartás átvizsgálása során megállapításra került, hogy a telephely vízellátási módjai a többször módosított Ht. 1542/57/1999. sz. határozatban kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, amely 2017. december 31-ig érvényes.

Fenti vízjogi üzemeltetési engedély 2088/07/2010. számú módosítása alapján a monitoring kutakból minden évben vízmintát kell vetetni, és be kell vizsgálatni akkreditált szervezettel, az alábbi komponensekre: pH, elektromos fajlagos vezetőképesség, szulfát, nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, KOI arzén, bór, ón, TPH.

2015. január 1-től a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. § alapján a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását a FAVI Monitoring információs alrendszerben e rendelet 7. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon (FAVI-MIR-K) kell benyújtani a 4. § (1) bekezdés alapján elektronikus úton.

Az adatlap és kitöltési útmutató elérhető a <http://web.okir.hu/hu/urlapok> oldalon.

A felülvizsgálati dokumentációhoz mellékelte mintavételi jegyzőkönyvek alapján megállapításra került, hogy a monitoring kutakból vett vízminták vizsgálatát 2015. és 2016. évben TPH tartalom tekintetében nem végezték el, továbbá a vizsgálati eredményeket elektronikusán nem küldték meg a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.

Az elvégzett vizsgálatok alapján a telep környezetében létesített monitoring kutakból vett talajvízminták nitrát és nitrit tekintetében a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EÜM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációt mutatnak.

A fenti koncentráció-túllépés a szakértő megállapítása szerint feltehetően a telep környezetében folytatott intenzív mezőgazdasági tevékenység eredménye, mivel a nitrát koncentráció emelkedése korábbi szennyezésre utal véleménye szerint a vizsgált időszakban a jelenleg folytatott tevékenység nem okozhatta. A tervdokumentáció alapján az új szennyezést jelző ammónium a talajvízben alacsony koncentrációban mérhető.

A korábbi monitoring vizsgálatok során mért nehézfém tartalom (ón, arzén) a vizsgált időszakban csökkenő tendenciát mutat, ez azt feltételezi, hogy a szennyező anyag utánpótlódása megszűnt.

A bórtartalom megjelenésére a folytatott technológiát figyelembe véve nem lehet magyarázatot adni, azonban az látható, hogy a mért bór koncentráció legmagasabb értéke 960 µg/l, az elmúlt években 600 µg/l körüli értékre csökkent, amely érték már határérték közelinek tekinthető.

A rendelkezésemre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően az egységes környezethasználati engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárultam.

Feltételeimet az 1995. évi LIII. törvény, valamint az 1995. évi LVII. törvény és végrehajtási rendeletei alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2017. április 20-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap (1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés). A 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő időtartam. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat ügyintézési határidőn belül a 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az Ebes 0106/24,25,33,40 hrsz (Horváth tanya) ingatlanon lévő sertéstelep egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljárás keretében a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kértem Ebes Község Önkormányzat Jegyzőjétől, aki 1548-1/2017 számú iratában leírta, hogy az Ebes Község Képviselő-testületének 24/2009. (IX. 17.) Ör. számmal elfogadott, a helyi környezet védelméről, a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló szabályozással, valamint a többször módosított 1/2009. (I. 29.) Ör. számú helyi építési szabályzattal és az érvényben lévő rendezési tervvel nem ellentétes a tevékenység végzése.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembeveendő tényezőket, a szükséges feltételeket, amelyek betartása illetve teljesítése esetén a BAT megvalósul, az alábbi szempontok alapján rögzítettem:

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai és a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletei alapján adta meg a Főosztály.

Kérelmező a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében meghatározott tartalmú alapállapot-jelentést benyújtotta, mely jelentést földtani közeg védelme szempontjából elfogadom.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. előírja, hogy üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telephely üzemeltetőjének, mint a 2. sz. mellékletében szereplő tevékenységet folytatónak. A terv elkészítésével és felülvizsgálatával kapcsolatban a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai alapján rendelkeztem.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos feltételeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján adtam meg.

A levegőtisztaság-védelemre vonatkozó feltételeket a levegő védelmének általános szabályairól szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján rögzítettem.

A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó előírást a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján rögzítettem.

A telephely nem állt természetvédelmi oltalom alatt, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban közelében (~800 méter) természetközeli területek találhatóak, északnyugati irányban.

A telep környékén zavarástűrő urbanizált fajok találhatóak, védett társulás, növényfaj, zavarásra érzékeny állatfaj nem fordul elő. A telepen folyó tevékenység védett vagy védendő természeti értéket közvetlenül nem veszélyeztet. A telep épületeiben és épületein mezei veréb, molnárfecske és füstifecske fészek fordulhat elő, továbbá a telep körül lévő faültetvények fészkelő és bújóhelyet biztosítanak a cigány csaláncsuknak (*Saxicola torquata*), tövisszűrő gébicsnek (*Lanius collurio*) és a sordélynak (*Emberizza calandra*).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 6. § (2) bekezdése alapján „a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”, a 7. § (1) bekezdés értelmében „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A fényszennyezés nem csak tájésztétikai probléma, hanem a közelben élő, éjszakai életmódot folytató rovarokra, denevérekre is jelentős veszélyt jelent, azok életfolyamatait zavarja, egyedeit veszélyezteti.

A fenti jogszabályi előírások érvényesítése érdekében a rendelkező rész 3.5. pontjában leírt feltételeket adtam.

Felhívom a dokumentáció készítőinek figyelmét, hogy az élővilágra vonatkozó 3.6. fejezet azon megállapítása, miszerint „védett fajok, élőlényközösségek, vagy élőlények kizárólagos élőhelye, állatfajok kizárólagos táplálkozó- vagy szaporodási élőhelye nem található”, természetvédelmi hatósági szempontból nem értelmezhető.

A Tvt. 42. § és 43.§ alapján a védett fajoknak nem a kizárólagos élőhelyei védendőek, hanem a védett faj valamennyi egyede és élőhelye. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy a védett faj által érintett terület (fészkelő-, ívó-, táplálkozó-, bújóhely, stb.) semmilyen emberi tevékenység alá nem vonható, azonban ezen tevékenységek végzése csak a megfelelő (jogszabályokban előírt) engedélyek birtokában, a védett természeti érték fennmaradását biztosító módon történhet.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy az Ebes 0106/24,25,33,40 hrsz (Horváth tanya) ingatlanon lévő sertéstelep – a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázata szerinti szakkérdések vonatkozásában – megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

Az engedélyes dokumentációból megállapítható, hogy a Ebes 0106/24,25,33,40 hrsz ingatlanon lévő sertéstelep kivett major művelési ágban nyilvántartott területen található, a Kurucz Farm Kft. HBF/01/06436-4/2013 számon rendelkezik érvényes hígtrágya felhasználási engedéllyel, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért a környezethasználati engedély kiadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya.

A talajvédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1/5. pontja alapján vizsgáltam meg.

A rendelkezésre álló elektronikus dokumentáció és az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőterületet nem érint, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. §-a szerint erdő igénybevétele nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.

Az erdészeti szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján vizsgáltam meg.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó rendelkezéseket az Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagylétszámú sertéstelepek esetében című BAT útmutató alapján határoztam meg.

Ebes Község Önkormányzat Jegyzőjét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdés értelmében kértem, hogy hirdetmény közzétételével, továbbá közhírré tétel útján értesítsék az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint az általunk megküldött hirdetmény tervezetben a Ket. 29. § (7) bekezdés értelmében az érintetteket arról is tájékoztattam, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hirdetőjében is közzé tette, az eljárás során azonban nem érkezett észrevétel.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, és az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

Felhívtam az engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (2) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárásban – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyintézési határidő hetven nap. Mivel jelen eljárás a korábbi engedélyben foglaltak felülvizsgálatán túl az új engedély ismételt megszerzésére is irányult, ezért hetven napot tekintettem az ügyintézés határidejének.

Ugyanakkor a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama.

Határozatomat a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömnél fogva, a 2004. évi CXL. törvény és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezései szerint eljárva hoztam meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 1/2017. (I. 1.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2017. június 15.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Dr. Szilágyi Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Kurucz Farm Mezőgazdasági Kft. (1034 Budapest III. kerület, Bécsi út 125. 1. em. 5.) (T)
2. Enviro-Expert Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) (T)
3. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) tájékoztatásul
4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (4001 Debrecen, Pf.: 155)
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 20.) (T)
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (4032 Debrecen, Böszörményi út 146.)
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)
8. Ebes Község Önkormányzat Jegyzője (4211 Ebes, Széchenyi tér 1.) (T) + **kísérőlevél + hirdeténytervezet a határozat közzétételéhez**
9. Irattár