



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/KTF/00104-6/2018

Ügyintéző: Pozsonyi Attila

Telefon: 52/511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Hiv. szám:

Melléklet:

Határozat

A Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) (a továbbiakban engedélyes) részére a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály)

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

neve: Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft.

székhelye: 4030 Debrecen, Vécsey u. 34.

KÜJ száma: 100229600

statisztikai számjele: 11550080-0147-113-09.

cégjegyzékszám: 09 09 004856

adószám: 11550080-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára. (NOSE-P 110.05)

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Baromfitenyésztés 0147

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Kaba 0474/13 hrsz

EOV koordináták: X: 223 153 m,

 Y: 818 077 m

A telephely KTJ száma: 100342081

Létesítmény KTJ szám: 101614512

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A baromfinevelő telep férőhely kapacitása:

- 500.000 db broiler csirke

A telepen található épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

- 24 db egyenként 1000 m² alapterületű baromfiistálló

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

- Almos tartás. A keletkező trágya az állatállomány elszállításáig a nevelőépületekben marad. A nevelőépületek aljzata szigetelt, vízzáró kivitelben készült. Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízsugárral leöblítik. A Kft. állategészségügyi szabályok betartása miatt trágyát nem tárol a baromfitelep területén. A képződő trágyát teljes mennyiségben átadják hasznosításra.

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek szerint végezni:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. A tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyag (pl. trágya, trágyával szennyezett csapadékvíz, stb.) ne jusson a talajba, ezért az anyagok tárolása, kezelése, beszállítása, stb. során fokozott figyelmet kell fordítani a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. A telephelyi tevékenység a földtani közeg — 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletei szerinti — (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, de nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a (B) szennyezettségi határérték.
- 3.1.3. A tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A telep üzemi kárelhárítási tervét a Főosztály HB-03/KTF/001319-15/2017. iktatószámú határozatában jóváhagyta.
- 3.1.4. A tervet öt évenként, továbbá a technológia (tevékenység) jelentős változását követően 60 napon belül felül kell vizsgálni. A felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet 4 példányban kell benyújtani, a Kár. 1. mellékletének megfelelő tartalommal. Az eljárás illetéke 5000 forint, melyet illetékbélyegben kell a kérelem eredeti példányán leróni.
- 3.1.5. A telephely területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káreseménynél a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell végezni.

3.2. Hulladékgazdálkodás

- 3.2.1. Az üzemeltetés során be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és végrehajtási rendeleteinek előírásait.
- 3.2.2. A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére,

illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

- 3.2.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.2.4. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 3.2.5. Munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg maximum 250 kg hulladék gyűjthető.
- 3.2.6. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.
- 3.2.7. Bejelentési kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévvet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

3.3. **Levegőtisztaság-védelem**

- 3.3.1. Engedélyezett levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás
1. Baromfitenyésztés	állattartó épületek	D1

- 3.3.2. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggeszheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.3. Amennyiben a telephelyen folytatott állattartással kapcsolatos munkaműveletekkel okozott levegőterhelések következtében a légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forráson kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, vagy lakosságot zavaró mértékű bűzterhelés történik a környezetvédelmi hatóság a forrás és a csatlakozó berendezés üzemeltetését korlátozhatja, felfüggeszheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.4. A telephelyen jelentéskötelezett légszennyező forrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint kell összeállítani.
- 3.3.5. A telephely bűzforrásai körül minimum 300 m sugarú védelmi övezetet kell kialakítani. A védelmi övezeten belül csak a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelő létesítmények lehetnek, ill. helyezhetők el.
- 3.3.6. Bűzzel járó tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 3.3.7. A telephelyen folytatott tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon. Az állatszállításokra a vonatkozó állategészségügyi előírások az irányadóak.
- 3.3.8. A telephelyen végzett tevékenység során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg hulladék égetési engedéllyel nem rendelkező tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
- 3.3.9. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt jelentés kötelezett légszennyező források – állattartó épületek, mint diffúz légszennyező források - kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves – LM E-PRTR – bejelentést kell teljesíteni, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül.

3.3.10. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen engedélyhez benyújtott kérelem mellékletét képező levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés – LAL – adataiban bekövetkező változásokat a környezetvédelmi hatóság részére be kell jelenteni, a változásokat követő 30 napon belül, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül.

3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem

3.4.1. A tevékenység végzéséhez szükséges zajforrásokat: gépeket, légtechnikai berendezéseket, rakodó és szállító járműveket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy a legkisebb zajterhelést okozzák.

3.4.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézhetheti a zajszint emelkedését (pl. csapágyak, légtechnikai berendezések karbantartása).

3.5. Természetvédelem

3.5.1. A tevékenység végzése során a környező Natura 2000 területek igénybevétele, taposása, bolygatása időlegesen sem történhet, azokon felvonulás, deponálás, gépek tárolása tilos.

3.5.2. A telepről nem kerülhet ki szennyezett csapadékvíz, technológiai szennyvíz a szomszédos Natura 2000 területre.

3.5.3. Amennyiben a Natura 2000 jelölő élőhelyre vagy bármilyen természeti értékre a vízilétesítmények üzemeltetése negatív hatással lesz, a természetvédelmi hatóság a működés tekintetében korlátozásokkal fog élni.

3.5.4. A telephely területén előforduló költő, táplálkozó madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanságát biztosítani kell.

3.5.5. Amennyiben a telephelyen madarakat veszélyeztető elektromos vezetékek, átkötések, oszlopkapcsolók találhatóak, azokat megfelelő szigetelő rendszerrel kell ellátni.

3.5.6. Megfelelő műszaki megoldással (szúnyogháló vagy fémháló) meg kell akadályozni a madarak és rovarok szellőző rendszerbe jutását.

3.5.7. A telephelyen új külső világítás létesítése, illetve meglévő rendszer felújítása, korszerűsítése esetén az alábbiak szerinti rendszert kell kialakítani:

a) állandó (minden éjjel üzemelő) világítást nem lehet alkalmazni,

b) ahol az élet- vagy vagyonbiztonsági okokból szükséges, időszakosan működtetett (pl. mozgásérzékelős) rendszerrel kell a világítást megoldani,

c) a b) pontban leírt világításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpa alkalmazható, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkjá fölé, illetve a telephelyen kívülre ne világítson,

d) világító szerelvényenként megengedett legnagyobb fényáram 1600 lumen lehet,

e) világításra kizárólag meleg fényű, sárgás színű, legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű fényforrást lehet alkalmazni.

3.5.8. A telephely területén található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.

3.5.9. Védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Orcsik Tibor: 06-30-863-2776), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.

3.5.10. A rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat. A rágcsálóirtást az alábbiak szerint alkalmazzák:

- a) a választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, hangsúlyosan, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki,
- b) a kihelyezés zárt térben, és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda stb.), ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen,
- c) a vegyszerhez való jutás és az onnan való távozás lassított legyen,
- d) a működtetés folyamatosan valósuljon meg, ami a rendszeres mérreg-csali kihelyezést és az elpusztult állatok rendszeres összegyűjtését is jelenti.

3.6. Vízgazdálkodás

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/10326-2/2017.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

- 3.6.1. A meglévő vízilétesítmények (pld. csapadékvíz-elvezető vízilétesítmények) vízjogi engedély birtokában üzemeltethetők.
- 3.6.2. A telep trágyakezelését folyamatosan az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelettel (a továbbiakban HMGyR.) előírt helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályainak megfelelően kell végezni.
- 3.6.3. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.6.4. Tudomásul kell venni, hogy tilos felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet).
- 3.6.5. Az okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről. (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet).
- 3.6.6. Tudomásul kell venni, hogy aki a tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetni vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

3.7. Mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, adatszolgáltatás

- 3.7.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni, és az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.7.2. Köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait s ezeket nyilvántartani.
- 3.7.3. Az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.7.4. Biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.7.5. Nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról, és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezéének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

3.8. Karbantartás

- 3.8.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek és melynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban tartani.

- 3.8.2. Az alábbi dokumentációkat naprakészen kell vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

3.9. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés

- 3.9.1. Rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell, s az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.9.2. A környezet veszélyeztetésével illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.9.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.9.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.10. A tevékenység felhagyása

- 3.10.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni, mely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.10.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.10.3. Az 1995. évi LIII. törvény 105. § szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.11. Általános előírások:

- 3.11.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:
- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
 - b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.
- 3.11.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek

minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét betervezni.

4. **Az egységes környezethasználati engedély hatálya:**

Az engedély 2028. május 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2022. december 15.

5. **Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- 5.1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani, b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli, c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja, d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.2. A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.3. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § alapján a tevékenység – e rendeletben vagy hatósági határozatban foglalt határidőn túl – jogerős engedély nélkül történő végzése, az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység ill. az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása jogkövetkezményeket vonhat maga után.
- 5.4. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. §-ban meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben **helyszíni ellenőrzést tart**, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. §, valamint a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.6. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

- 5.7. Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (a továbbiakban: E-PRTR rendelet, hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt **adatokat gyűjteni**. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 5.8. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt a telephelyen tartani.
- 5.9. Jelen határozat jogerőre emelkedését követően hatályát veszíti a környezetvédelmi hatóság által kiadott 424/15/2012. iktatószámú egységes környezethasználati engedély, valamint az azt kijavító 4676/2/2013. iktatószámú határozat.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000 Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében 2.500 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

Indokolás

A Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. a 424/15/2012. iktatószámú határozat szerint egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Kaba 0474/13 hrsz ingatlanon lévő baromfinevelő telep üzemeltetéséhez. Az engedély 2018. május 31-ig érvényes.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata érdekében a környezethasználó megbízásából a KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. elkészítette és a Főosztályra 2017. december 14-én benyújtotta a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A felülvizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóság bevonásával áttanulmányoztam. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/10326-2/2017.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételét határozatom rendelkező részében rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalásával szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB-03/KTF/08541-4/2017. számú, 2017. december 19-én érkezett ügyiratában a Baromfi-Coop Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) részére a Kaba 0474/13 hrsz.-ú ingatlanon lévő baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati eljárásában szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

A Főosztály az KÖMIR KFT. (4400 Nyíregyháza, Tulipán utca 82.) által készített Nyíregyháza, 2017. november havi keltezésű, egységes környezethasználati dokumentációt (továbbiakban dokumentáció) elektronikus úton a közzétette.

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„A Baromfi-Coop Kft. kabai telephelye a 0474/13 hrsz. alatti területen helyezkedik el, ahol brojler baromfi tenyésztési tevékenységet folytatnak, 24 ólban. Az istállók 1000 m² alapterületűek.

Az épületekben almos trágyakezelési rendszer került kiépítésre. A trágyát az istállóból való eltávolítását követően Makán és Társa Kft. szállítja el és mezőgazdasági termelőknek adják át.

A telephelyen keletkező szociális és technológiai szennyvizeket zárt, szigetelt aknában gyűjtik. Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízszugárral leöblítik. A technológiai szennyvizeket minden takarítás után, amennyiben szükséges még a takarítás alatt elszállítják szennyvíztelepre szerződés alapján. A zárt technológia miatt a csapadékvíz nem érintkezhet a szennyező anyagokkal.

A baromfitelepen csapadékvíz levezető hálózat nincs kiépítve, ezért a telep csapadékvizét csak szikkasztóárokra lehet megoldani. Ezért a telephelyen csapadékvíz szikkasztó árok rendszer épült. A tetőfelületekről ereszcatornákkal összegyűjtött csapadékvíz egy része a meglévő szikkasztóárok rendszerbe jut, másik része a zöld füves, burkolatlan területen elszikkad. A burkolatlan felületre lehulló csapadékvíz egy része lefolyásra kerül - mely szintén a meglévő szikkasztó árokban kerül elszikkasztásra -, a többi a saját füves területen elszikkad."

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a felülvizsgálattal érintett baromfinevelő telep vízállásirányítási Sárreti főcs. X/458. vízikönyvi számon nyilvántartott 35900/1686/2015. Ált. sz. kiadott vízügyi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (továbbiakban: Engedély). A 2025. február 28-ig hatályos Engedély tartalmazza a telep vízellátó, szociális- és technológiai szennyvízvezető, csapadékvíz-vezető vízállásirányítási terveit, valamint az üzemeltetésük vízügyi és vízvédelmi feltételeit. A telephelyen meglévő monitoring kutak a 7/02/2011. sz. kiadott 2021. február 28-ig hatályos vízügyi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A rendelkezéseimre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételeimet az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet, valamint az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2017. december 19-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap az 1995. évi LVII tv. 33/B alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi. CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseti kockázatok, és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében kért szakhatósági állásfoglalás megadására irányuló eljárást 35900/10332-1/2017. ált. számú iratával a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján megszüntette, mivel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázatának 5. pontja alapján megállapította, hogy jelen eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

A Kaba 0474/13 hrsz ingatlanon lévő baromfinevelő telep egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljárás keretében a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kértem Kaba Város Önkormányzat Jegyzőjétől, aki 1482-1/2017. számú iratában közölte, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és településrendezési eszközökkel, így az engedély kiadásának nincs akadálya.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembeveendő tényezőket, a szükséges feltételeket, amelyek betartása illetve teljesítése esetén a BAT megvalósul, az alábbi szempontok alapján rögzítettem:

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai és a felszín alatti víz és földtani közeg minőségi

védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1., és 3. számú mellékletei alapján adta meg a Főosztály.

Kérelmező a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében meghatározott tartalmú alapállapot-jelentést benyújtotta, mely jelentést a Főosztály elfogadja.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. előírja, hogy üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telephely üzemeltetőjének, mint a 2. sz. mellékletében szereplő tevékenységet folytatóknak. A terv elkészítésével és felülvizsgálatával kapcsolatban a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai alapján rendelkeztem.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos feltételeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján adtam meg.

A levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat a levegő védelmének általános szabályairól szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján rögzítettem.

A telephely külterületen, Kaba településtől mintegy másfél km-re található. Az engedélyezési dokumentációban a létesítmény zajszempontú hatásterülete lehatárolásra került, a telephely körül 101 m sugarú körben határozható meg. A telephely zajszempontú hatásterületén jelenleg védendő létesítmény nem található, így zajkibocsátási határértékeket nem írt elő a Főosztály. Amennyiben a későbbiekben a zajszempontú hatásterületen védendő létesítmény kerülne kiépítésre, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához az engedélymódosító kérelmet be kell nyújtani.

A szállítási tevékenység tekintetében hatásterület nem definiálható.

A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a BAT útmutatóban foglaltak alapján rögzítettem.

A telephely maga nem érint országos jelentőségű védett-, sem Natura 2000 területet. Felhívom a figyelmet azonban, hogy a baromfiteleppel szomszédos területek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján részét képezik a Natura 2000 hálózatnak (Kaba-földesi gyepek HUHN20093 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, Bihar HUN10003 különleges madárvédelmi terület).

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése alapján: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”

A Natura 2000 területek közelsége, továbbá a telephelyen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett madárfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága érdekében a rendelkező részben leírt feltételeket adtam. A védett fajokról a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet rendelkezik.

A telephelyen a jövőben tervezett új külső világítás létesítése, meglévő felújítása, korszerűsítése kapcsán felhívom a figyelmet, miszerint a telephely közelében értékes természetközeli területek találhatóak, melyek védett, éjszakai életmódot folytató állatfajok egyedeinek élőhelyei. Az 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés d) pontja szerint „a helyhez kötött kültéri mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen - a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve - úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa.”

A fényszennyezés ezenfelül tájészttikai szempontból is probléma, a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért elfogadhatatlanok a telephelyről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. Ezért a rendelkező részben leírt feltételeket adtam.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez”.

Felhívom a figyelmet, miszerint a telephelyről nem kerülhet ki szennyezett csapadékvíz, technológiai szennyvíz a szomszédos Natura 2000 területre.

A telepen továbbá gondoskodni kell a növényzet gyommentesen tartásáról, hogy onnan invazív növények magvai ne kerülhessenek át a környező Natura 2000 területekre.

A környező területeken élő védett ragadozó madárfajok egyedei a területen mozgó rágcsálókra vadászhatnak. Amennyiben mérgezett egyedeket fogyasztanak el, ők maguk is mérgezés áldozatává válnak. A mérgezéses esetek elkerülése érdekében a rendelkező részben foglaltakat írtam elő.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása”; valamint a 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Kaba 0474/13 hrsz ingatlanon lévő baromfitelep – a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vonatkozásában – megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

Az engedélyes dokumentációból megállapítható, hogy a Kaba 0474/13 hrsz ingatlanon lévő baromfitelep kivett gazdasági épület, udvar művelési ágban nyilvántartott területen található, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért a környezethasználati engedély kiadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya.

A talajvédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1/5. pontja alapján vizsgáltam meg.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról, melyet a felülvizsgálati dokumentáció készítésekor figyelembe vettek.

Az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó rendelkezéseket a BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című dokumentum baromfitenyésztésre vonatkozó megállapításai alapján határoztam meg.

Kaba Város Önkormányzat Jegyzőjét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdés értelmében kértem, hogy hirdetmény közzétételével, továbbá közhírré tétel útján értesítsék az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint az általunk megküldött hirdetmény tervezetben a Ket. 29. § (7) bekezdés

értelmében az érintetteket arról is tájékoztattam, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hirdetőjében is közzétette, az eljárás során azonban nem érkezett észrevétel.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, és az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

Felhívtam az engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás megindításakor hatályos, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (2) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárásban – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyintézési határidő hetven nap. Mivel jelen eljárás a korábbi engedélyben foglalt felülvizsgálatán túl az új engedély megszerzésére is irányult, ezért hetven napot tekintettem az ügyintézés határidejének.

Ugyanakkor a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama.

Határozatomat a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömnél fogva, a 2004. évi CXL. törvény és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezései szerint eljárva hoztam meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 87/2017. (XII. 31.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2018. január 10.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Dr. Szilágyi Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. Baromfi-Coop Termelő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Vécsey u. 34.) (T)
2. KÖMIR Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Nagyvárad u. 4.) (T)
3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (hbmtvh.titkarsag@katved.gov.hu)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (titkarsag.hszob@ear.antsz.hu) HB-08/NEO/03808-2/2017
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (elelmiszerlancbiztonsag.debrecen.jh@hajdu.gov.hu) Hiv.sz.: HB-03/NTO/00038-2/2018

6. Kaba Város Önkormányzat Jegyzője (4183 Kaba, Szabadság tér 1.) **(T) + kísérlőlevél + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez**
7. Irrattár