



## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/KTF/00109-9/2018

Ügyintéző: Pozsonyi Attila

Telefon: 52/511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Hiv. szám:

Melléklet:

### Határozat

A SZIMULTÁN Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4031 Debrecen, Vág u. 3. fszt. 3.) (a továbbiakban engedélyes) részére a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Főosztály)

### **egységes környezethasználati engedélyt**

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

#### **1. Engedélyes megnevezése és adatai**

neve: SZIMULTÁN Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

székhelye: 4031 Debrecen, Vág u. 3. fszt. 3.

KÜJ száma: 100374852

statisztikai számjele: 10683462-0147-113-09

cégjegyzékszám: 09 09 001355

adószám: 10683462-2-09

#### **2. Az engedélyezett tevékenység adatai**

##### **2.1. A tevékenység megnevezése**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára. (NOSE-P 110.05)

##### **2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint**

Baromfitenyésztés 0147

##### **2.3. A tevékenység folytatásának helye**

Balmazújváros-Nagyhát 0262/2 hrsz

EOV koordináták: X: 253 099 m,

Y: 829 741 m

A telephely KTJ száma: 100693019

Létesítmény KTJ szám: 101623237

## 2.4. *A tevékenység jellemző adatai, kapacitása*

A baromfinevelő telep férőhely kapacitása:

- 154.000 db brojler csirke

A telepen található épületek, melyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák:

- 4 db 2 nevelőrészes épület, nevelőrészenként 1040 m<sup>2</sup> (nevelőrészenként 18000 férőhellyel)
- 1 db 750 m<sup>2</sup>-es nevelő épület (10000 férőhellyel)

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

- Almos tartás. Az almozási rendszer mélyalmos, a nevelési idő végéig fokozatosan nő az ólban az alom vastagsága. Az alomanyag szecskázott szalma. A nevelési idő végén az istállók kitrágyázása, takarítása és fertőtlenítése egy időben történik meg az összes istálló esetében. Az istállóból kikerülő almos trágyát szántóföldi tápanyag-utánpótlásra hasznosítják, kivéve október 15. és február 15. között, ekkor a 25x40x1 m alapterületű, szigetelt trágyatárolóban tárolják (melyhez 1 db 10 m<sup>3</sup>-es és 1 db 6 m<sup>3</sup>-es csurgaléklé tároló akna tartozik), valamint megállapodás alapján eladásra kerül. Egy rotációban kb. 180 t almos trágya keletkezik, ez egy naptári évben kb. 900 t trágyaképződést jelent.

## 3. *Környezetvédelmi előírások, feltételek*

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek szerint végezni:

### 3.1. *Földtani közeg védelme*

- 3.1.1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagot tartalmazó anyag (pl. szennyezett csapadékvíz, üzemanyag, stb.) ne juthasson a talajba, ezért az anyagok tárolása, kezelése, beszállítása, stb. során fokozott figyelmet kell fordítani a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. sz. melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A 3079/5/2013. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet felül kell vizsgálni, a felülvizsgált tervet a Korm. rendelet 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal, a rendeletben előírt példányszámban el kell készíteni, és be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, valamint meg kell küldeni az érintett szervezeteknek. Az eljárás illetéke 5000 forint, melyet illetékbélyegben kell a kérelem eredeti példányán leróni.  
**Benyújtási határidő: 2018. június 30.**
- 3.1.3. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a hatóságot 30 napon belül értesítenie kell.
- 3.1.4. Az üzemi kárelhárítási tervet - függetlenül a változások átvezetéséről - ötvenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni.
- 3.1.5. A telephely területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káreseménynél a kárelhárítást, valamint az érintett szervezet, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint kell végezni.

### 3.2. **Hulladékgazdálkodás**

- 3.2.1. Az üzemeltetés során be kell tartani a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) és végrehajtási rendeleteinek előírásait.
- 3.2.2. A Ht. 63. § (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodni. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 3.2.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.2.4. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 3.2.5. Munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg maximum 370 kg hulladék gyűjthető.
- 3.2.6. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni.
- 3.2.7. Bejelentési kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett hulladékokról – évente a tárgyévvet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

### 3.3. **Levegőtisztaság-védelem**

- 3.3.1. Engedélyezett levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás
1. Baromfitenyésztés	állattartó épületek	D1

- 3.3.2. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakokra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, jogerős engedély birtokában működtethető.
- 3.3.3. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.4. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen határozatban engedélyezett légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forráson kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezetségi alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a forrás és a csatlakozó berendezés üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.5. Az állattartó telep bűzforrásai körül az alábbi nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni:  
- baromfinevelő épületek: 250 m  
- trágyatároló: 200 m  
A védelmi övezeten belül kizárólag a hatályos levegővédelmi jogszabályokban előírt építmények létesítése és használata engedélyezett.
- 3.3.6. A jelen engedélyben megjelölt ingatlanon végzett tevékenység során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg hulladék égetési engedéllyel nem rendelkező tüzelőberendezésben történő égetése tilos.

- 3.3.7. A jelen engedélyben megjelölt ingatlanon végzett tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon. Az állatszállításokra a vonatkozó állategészségügyi előírások az irányadók.
- 3.3.8. Búzzal járó tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kibocsátás történjen a környezeti levegőbe.
- 3.3.9. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt jelentős kötelezett légszennyező források – állattartó épületek, mint diffúz légszennyező források – kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves – LM E-PRTR – bejelentést kell teljesíteni, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül.
- 3.3.10. Az engedélyezett üzemelési időszak alatt, a jelen engedélyhez benyújtott kérelem mellékletét képező levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés – LAL – adataiban bekövetkező változásokat a környezetvédelmi hatóság részére be kell jelenteni, a változásokat követő 30 napon belül, elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül.

#### **3.4. Zaj- és rezgés elleni védelem**

- 3.4.1. Az üzemeltetési tevékenységek végzéséhez szükséges zajforrásokat: gépeket, légtechnikai berendezéseket, rakodó és szállító járműveket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy a legkisebb zajterhelést okozzák.
- 3.4.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézhetheti a zajszint emelkedését (pl. csapágyak, légtechnikai berendezések, épületszerkezeti részek karbantartása).
- 3.4.3. Minden olyan, az üzemi zajforrás területén, illetve a hatásterületen bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, zajkibocsátási határérték megállapítását teszi szükségessé, az üzemeltető a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

#### **3.5. Természetvédelem**

- 3.5.1. A telep megközelítése kizárólag a már meglévő utakon történhet.
- 3.5.2. A telepről semmilyen káros anyag nem juthat ki a környező területekre.
- 3.5.3. A telepről szennyezett csapadékvíz nem kerülhet a környező területekre.
- 3.5.4. A telephely területén esetlegesen megtelepedő és költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanosságát biztosítani kell.
- 3.5.5. Amennyiben a telephelyen a madarakat veszélyeztető elektromos vezetékek, átkötések, oszlopkapcsolók találhatóak, azokat megfelelő szigetelő rendszerrel és madárbarát tartóoszloppal kell ellátni.
- 3.5.6. Megfelelő műszaki megoldással (szúnyogháló vagy fémháló) meg kell akadályozni a madarak és a rovarok szellőző rendszerbe jutását.
- 3.5.7. A telephelyen külső világítás létesítése, felújítása, korszerűsítése esetén az alábbiak szerinti rendszert kell kialakítani:
- a) állandó (minden éjjel üzemelő) világítást nem lehet alkalmazni,
  - b) ahol az élet- vagy vagyonbiztonsági okokból szükséges, időszakosan működtetett (pl. mozgásérzékelős) rendszerrel kell a világítást megoldani,
  - c) a b) pontban leírt világításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpa alkalmazható, olyan módon felszerelve, hogy az a horizont síkja fölé, illetve a telephelyen kívülre ne világítson,

- d) világító szerelvényenként megengedett legnagyobb fényáram 1600 lumen lehet,  
e) világításra kizárólag meleg fényű, sárgás színű, legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű fényforrást lehet alkalmazni.
- 3.5.8. A rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett állatokat. A rágcsálóirtást az alábbiak szerint alkalmazzák:
- a választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, hangsúlyosan a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki,
  - a kihelyezés zárt térben, és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda stb.), ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen,
  - a vegyszerhez való jutás és az onnan való távozás lassított legyen,
  - a működtetés folyamatosan valósuljon meg, ami a rendszeres méreg-csali kihelyezést és az elpusztult állatok rendszeres összegyűjtését is jelenti.
- 3.5.9. A telephely területén található zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
- 3.5.10. A telephely üzemelése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Tar János, 06-30-249-4159), aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
- 3.5.11. A környezet védelmének általános szabályiról szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján a tevékenységeket úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, és kizárja a környezetkárosítást.
- 3.5.12. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztálynak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.5.13. Környezetet és természetet zavaró, káros környezet- és természetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi és természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

### **3.6. Vízgazdálkodás**

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/10348-1/2017.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

- 3.6.1. A telep trágyakezelését folyamatosan az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelettel (a továbbiakban HMGyR.) előírt helyes mezőgazdasági gyakorlat szabályainak megfelelően kell végezni.
- 3.6.2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.6.3. Az okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről. (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet)
- 3.6.4. Tudomásul kell venni, hogy aki a tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

### **3.7. Mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, adatszolgáltatás**

- 3.7.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni, és az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.7.2. Köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait s ezeket nyilvántartani.
- 3.7.3. Az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.7.4. Biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.7.5. Nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról, és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezéének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.

### **3.8. Karbantartás**

- 3.8.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést, melyet a létesítményben működtetnek és melynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban tartani.
- 3.8.2. Az alábbi dokumentációkat naprakészen kell vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - az elvégzett karbantartási munkálatok nyilvántartása.

### **3.9. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés**

- 3.9.1. Rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell, s az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.9.2. A környezet veszélyeztetésével illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.9.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.9.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
  - azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
  - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
  - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket,
  - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

### **3.10. A tevékenység felhagyása**

- 3.10.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni, mely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.10.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.

3.10.3. Az 1995. évi LIII. törvény 105. § szerint a környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonszámolásban szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

### **3.11. Általános előírások:**

3.11.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatkor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.11.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét betervezni.

## **4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:**

### **Az engedély 2028. július 31-ig hatályos.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

### **A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2023. január 15.**

## **5. Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

5.1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy

- a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
- b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
- c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
- d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.

- 5.2. A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.3. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § alapján a tevékenység – e rendeletben vagy hatósági határozatban foglalt határidőn túl – jogerős engedély nélkül történő végzése, az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység ill. az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása jogkövetkezményeket vonhat maga után.
- 5.4. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. §-ban meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. §, valamint a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- 5.6. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.7. Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (a továbbiakban: E-PRTR rendelet, hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 5.8. Engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt a telephelyen tartani.
- 5.9. Jelen határozat jogerőre emelkedését követően hatályát veszíti a környezetvédelmi hatóság által kiadott 5560/8/2012. iktatószámú egységes környezethasználati engedély.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000 Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében 2.500 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

### **Indokolás**

A SZIMULTÁN Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. az 5560/8/2012. iktatószámú határozat szerint egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Balmazújváros-Nagyhát 0262/2 hrsz ingatlanon lévő baromfinevelő telep üzemeltetéséhez. Az engedély 2018. május 31-ig érvényes.



Az engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata érdekében a környezethasználó megbízásából Elek Valéria környezetvédelmi szakértő elkészítette és a Főosztályra 2017. december 15-én benyújtotta a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A felülvizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóság bevonásával áttanulmányoztam. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/10348-1/2017.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételét határozatom rendelkező részében rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB-03/KTF/08543-4/2017. számú, 2017. december 19-én érkezett ügyiratában a Szimultán Kft. (4031 Debrecen, Vág u. 3.) részére a Balmazújváros-Nagyhát 0262/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati eljárásában szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

A Főosztály az Elek Valéria jogi szakokleveles környezetvédelmi szakértő által készített egységes környezethasználati dokumentációt (továbbiakban dokumentáció) elektronikus úton a közzétette.

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Szimultán Kft. Balmazújváros-Nagyhát 0262/2 hrsz.-ú ingatlanon nagylétszámú (évi 750000 db brojler baromfi), intenzív brojler baromfi tenyésztési tevékenységet folytat. A baromfitartás technológia zárt, mélyalmos rendszerű. A képződött mélyalom (~160 tonna/rotáció, ~800 tonna/év) szántóterületre kerül kihordásra, valamint szerződés alapján értékesítik. Az állatállomány itatása fűrt kútról biztosított. A telephelyen keletkező szociális és technológiai szennyvizeket zárt, szigetelt aknákból gyűjtik.

Állományváltáskor az épület padozatán felhalmozódott trágya mechanikusan eltávolításra kerül, majd a padozatot fertőtlenítik, vízszugárral leöblítik. A technológiából származó mosóvizet az akna megtelése után az almostrágya tárolóban tárolt trágyára locsolják. Az ingatlanra lehulló csapadékvíz zöld felületen elszikkad.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a felülvizsgálattal érintett telep vízellátási mélyvízi Kadarcs VI/362. vízikönyvi számon nyilvántartott 35900/1254-6/2015./ÁLT. sz. kiadott vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik (továbbiakban: Engedély). A 2030. december 31-ig hatályos Engedély tartalmazza a telep vízellátó, szociális- és technológiai szennyvízelvezető, csapadékvíz-elvezető vízellátási mélyvízi, valamint a monitoring kút, továbbá az üzemeltetésük vízügyi és vízvédelmi feltételeit.

A rendelkezésemre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételeimet az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet, valamint az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2017. december 19-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap az 1995. évi LVII tv. 33/B alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi. CXL. törvény 44. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ipari baleseti kockázatok, és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében kért szakhatósági állásfoglalás megadására irányuló eljárást 35900/10333-1/2017.ált. számú iratával a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján megszüntette, mivel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázatának 5. pontja alapján megállapította, hogy jelen eljárásban nem rendelkezik hatáskörrel.

A Balmazújváros-Nagyhát 0262/2 hrsz ingatlanon lévő baromfinevelő telep egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó eljárás keretében a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kértem Balmazújváros Város Önkormányzat Jegyzőjétől, aki a 16535-2/2017. iktatószámú iratában rögzítette, hogy Balmazújváros Helyi Építési Szabályzatáról szóló Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) tárgyi ingatlant IG-3 építési övezetbe, (mezőgazdasági) ipari gazdasági terület övezetébe sorolja és a tervezett tevékenység a HÉSZ előírásaival nem ellentétes. Továbbá a tevékenység a helyi környezet védelméről, a település tisztaságáról szóló, Balmazújváros Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2009. (IV. 29.) számú önkormányzati rendeletében foglalt helyi környezet- és természetvédelmi szempontoknak megfelel.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembeveendő tényezőket, a szükséges feltételeket, amelyek betartása illetve teljesítése esetén a BAT megvalósul, az alábbi szempontok alapján rögzítettem:

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja alapján adta meg a Főosztály.

Kérelmező a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében meghatározott tartalmú alapállapot-jelentést benyújtotta, mely jelentést a Főosztály elfogadja.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bek. előírja, hogy üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telephely üzemeltetőjének, mint a 2. sz. mellékletében szereplő tevékenységet folytatónak. A terv elkészítésével kapcsolatban a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásai alapján rendelkeztem.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos feltételeket a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján adtam meg.

A levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat a levegő védelmének általános szabályairól szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján rögzítettem.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban és a kiegészítésében foglaltak alapján a telephely zajszempontú hatásterületén jelenleg védendő létesítmény nem található, így zajkibocsátási határértékeket nem írt elő a Főosztály. A szállítási tevékenység tekintetében hatásterület nem definiálható. A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó előírások a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a BAT útmutatóban foglaltak alapján kerültek előírásra.

A telephely nem országosan védett, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem érint egyedi tájértéket. A telephely területén és környékén található fákon, cserjéken, épületeken védett madárfajok egyedei fészkelhetnek, és a környező területeken élő védett ragadozó madárfajok egyedei a területen mozgó rágcsálókra vadászhatnak, ezért a rendelkező rész 3.5.8. pontjában rögzített rágcsálóirtással kapcsolatos előírásokat adtam.

Felhívom a figyelmet, miszerint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 3.5.7. pontban előírt világítási szabályok általános élővilág-védelmi szempontok alapján lettek megfogalmazva, így a fényszennyezés és a fény által vonzott állatok (elsősorban denevérek és rovarok) pusztulása minimalizálható. Az érintett, védett fajok veszélyeztetésének, elpusztításának elkerülése érdekében – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § alapján –, továbbá általános tájészttikái okokból – Tvt 6. §, 7. § szerint – a rendelkező részben foglaltakat írtam elő.

Az 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés d) pontja szerint „a helyhez kötött kültéri mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen - a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve - úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján „A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében:

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez”.

A 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Az egységes környezethasználati engedély ismételt megadásának természetvédelmi szempontú akadálya nincs, a baromfitelep további üzemeltetése a természeti környezetre - a rendelkező részben leírt feltételek betartásával - nem jár jelentős hatással.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a népegészségügyi feladatkörbe tartozó – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakkérdést megvizsgáltam, megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban rögzített tartalom alapján a tevékenység közegészségügyi szempontból megfelelő.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontja alapján folytattam le.

Az engedélyes dokumentációból megállapítható, hogy a Balmazújváros-Nagyhát 0262/2 hrsz ingatlanon lévő baromfitelep kivett major művelési ágban nyilvántartott területen található, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A talajvédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1/5. pontja alapján vizsgáltam meg.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról, melyet a felülvizsgálati dokumentáció készítésekor figyelembe vettek.

Az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó rendelkezéseket a BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című dokumentum baromfitenyésztésre vonatkozó megállapításai alapján határoztam meg.

Balmazújváros Város Önkormányzat Jegyzőjét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdés értelmében kértem, hogy hirdetmény közzétételével, továbbá közhírré tétel útján értesítsék az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint az általunk megküldött hirdetmény tervezetben a Ket. 29. § (7) bekezdés

értelmében az érintetteket arról is tájékoztattam, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A hirdetőment a környezetvédelmi hatóság hirdetőjében is közzé tette, az eljárás során azonban nem érkezett észrevétel.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, és az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét legalább 10 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

Felhívtam az engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás megindításakor hatályos, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (2) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárásban – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – az ügyintézési határidő hetven nap. Mivel jelen eljárás a korábbi engedélyben foglaltak felülvizsgálatán túl az új engedély megszerzésére is irányult, ezért hetven napot tekintettem az ügyintézés határidejének.

Ugyanakkor a Ket. 33. § (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama.

Határozatomat a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömnél fogva, a 2004. évi CXL. törvény és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezései szerint eljárva hoztam meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 87/2017. (XII. 31.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály vezetője jogosult.

**Debrecen, 2018. február 20.**

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

Dr. Szilágyi Zoltán  
osztályvezető

Kapják:

1. SZIMULTÁN Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4031 Debrecen, Vág u. 3. fszt. 3.) (T)
2. Elek Valéria (4220 Hajdúböszörmény, Árpád u. 13.) (T)
3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (hbmtvh.titkarsag@katved.gov.hu)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály

(titkarsag.balmazujvaros@ear.antsz.hu) HB-01/NEO/00330-3/2018.

5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (elelmiszerlancbiztonsag.debrecen.jh@hajdu.gov.hu) Hiv.sz.: HB-03/NTO/00037-2/2018
6. Balmazújváros Város Önkormányzat Jegyzője (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) (T) + **kísérőlevél + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez**
7. Irattár