



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/KTF/01892-16/2018
Ügyintéző: Pozsonyi Attila
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Hiv. szám:
Melléklet:

Határozat

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., KÜJ: 100170243) által a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Főosztály) benyújtott, a Komádi-Nyugat-5 jelű szénhidrogén termelő kút építése és termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott eljárásban a Főosztály megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatom az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, továbbá az érintett helyrajzi számok vonatkozásában a termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevétele esetén, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztályától meg kell kérni.

Környezetvédelmi feltételek, illetve szempontok, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

1. A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal telefonon értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Gebei Lóránt 06-30/570-8025).
2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a környező Natura 2000 területek tevékenységgel nem érintett részeire, a környező Natura 2000 területek igénybevétele (felvonulás, depónálás, közlekedés) még időszakosan is tilos.
3. A térségben előforduló fokozottan védett tűzokra való tekintettel a munkálatok kizárólag augusztus 15. és február 1. között végezhetőek.
4. A területek védelme érdekében a járművel történő közlekedés csak száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén történhet, illetve a területek megközelítése érdekében a kivitelezők a már meglévő utakat használják.
5. Depóniát a kivitelezők csak az érintett területen helyezhetnek el és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
6. A legeltetett Natura 2000 területeken, melyeken a vezetékfektetés történik, egy kb. 400 m hosszú szakaszon károsodik a növényzet a kivitelezési munkálatok során. A természetes növénytakaró több vegetációs periódus alatt áll helyre. Az első időszakban az invazív fajok elterjedését - akár aktív beavatkozással - meg kell akadályozni.

7. Amennyiben éjszakai világítás kerül elhelyezésre, az lehetőség szerint a védett fajok, illetve az éjszakai életmódot folytató rovarok védelme érdekében mozgásérzékelővel kerüljön kivitelezésre, vagy állandó világítás szükségese esetén a fény lefelé irányuljon, a világítás ne világítson a horizont fölé.
8. A mélyfúrás munkálatok kivitelezéséhez szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajok egyedeit ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.
9. Fásszárú növényzet eltávolítása elsősorban vegetációs és fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és február 1. között végezhető. Amennyiben ez nem megoldható, úgy a fakivágás előtt a területileg illetékes természetvédelmi őrral helyszíni bejárást kell tartani. Ha a helyszíni bejárást során a kivágandó fákon nem igazolódik fészkelés ténye, úgy a természetvédelmi őrről hozzájárulásával a fakivágás fészkelési időszakban is elvégezhető. A helyszíni egyeztetést követően jegyzőkönyvet kell felvenni.
10. A földmunkák végzése során a munkárokba, gödrökbe eső kétélűeket, hüllőket a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és a legközelebbi élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
11. A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság által további korlátozásokat tehet.
12. A megvalósuló létesítmények működése során esedékessé váló időszakos ellenőrzések – különös tekintettel a havária helyzetekre -, minden esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrkörület-vezetőjével való egyeztetést követően történjen meg.
13. A fokozottan védett tűzok zavartalanságát szem előtt tartva a február 1. – augusztus 15. közötti időszakban csak kivételes esetekben kerüljön sor a megvalósuló létesítmények ellenőrzésére, szigorúan a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon.
14. Az építési engedély kérelembe meg kell adni a kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok megnevezését, azonosító kódját, várható mennyiségét, gyűjtésének módját.
15. Termőföldet beruházásra csak kivételesen lehet felhasználni.
16. A termőföldről az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/1703-2/2018.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

17. A tevékenységet a úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
18. Tudomásul kell venni, hogy tilos felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet).
19. A mezőbeni vezetékek csatornákat, árkokat kereszteznek, mely alul keresztezéssel, meder megbontása nélkül, átfúrással (sajtólással) történik. A keresztezésekhez be kell szerezni a felszíni vizek kezelőjének hozzájárulását. A keresztezések a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1.

mellékletében foglaltak (A vizeknek és vízeléscíményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok) ide vonatkozó előírásainak betartásával tervezhető/kivitelezhető.

20. Tudomásul kell venni, hogy aki a tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

Határozatom ellen annak közzétételét követő 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000 Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében 2.500 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Indokolás

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. a Komádi-Nyugat-5 jelű szénhidrogén termelő kút építését és termelésbe állítását tervezi. A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. sz. melléklet 13. és 117. pontjának hatálya alá tartozik, így a környezethasználó 2018. március 2-án a Főosztályon előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a rendelet 3. § (1) bekezdése alapján.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az FTR 2000 Kft. készítette el.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóság bevonásával áttanulmányoztam. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/1703-2/2018.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, feltételét határozatom rendelkező részében rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB-03/KTF/01892-5/2018. számú, 2018. március 06-án érkezett ügyiratában a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u.18.) részére a Komádi-Ny-5 szénhidrogén termelő kút építésére és termelésbe állítására vonatkozó egységes környezethasználati eljárásban szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

A Főosztály az FTR 2000 Kft. által készített Budapest, 2018. február havi keltezésű, egységes környezethasználati dokumentációt (továbbiakban dokumentáció) elektronikus úton a közzétette.

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1024 Budapest, Lövéház u.39.) a Komádi 0431/22 hrsz-ú ingatlanon 2350 m tervezett mélységű szénhidrogén termelő kút létesítését tervezi. A kúthoz 1831 m hosszú bekötővezeték épül a Komádi-Ny-2 kútkörzeti gyűjtőállomáshoz.

A Komádi-Ny-5 jelű kút termelvénye egy új tervezett vezetéken keresztül a meglévő KomádiNy-2 kút kútkörzetében kialakított gyűjtőállomásra érkezik majd, innen a Füzesgyarmati Főgyűjtőt a Mezősas-T-1 gyűjtőállomással összekötő gerinc vezetékeken keresztül fog eljutni a Füzesgyarmati Főgyűjtőre, a Komádi-Ny-2 kútkörzeti gyűjtőállomást a gerincvezetékekkel összekötő meglévő csatlakozó vezetékeken keresztül. A bekötővezeték mellé telepítésre kerül az inhibitorvezeték is. A

Komádi-Ny-5 jelű kút termelvényeinek fogadásához a meglévő Komádi-Ny-2 kútkörzeti gyűjtőállomás bővítésére lesz szükség.

A talajvíz a vezetéknyomvonal egy szakaszán sekély mélységben jelentkezik, a vezetékfektetés feltehetően igényel talajvízszint süllyesztést vagy víztelenítést. Az építés a talajvíz mennyiségi viszonyait nem érinti. A szűkebb környezetben engedélyezett talajvízhasználatok nincsenek. Az esetlegesen szennyeződő talajvíz engedélyezett idegen rétegvíz-használatokat sem érintene. A beruházás építése során a talajvízben okozott változások csak havária esetén lehetnek terhelőek, az építés normál menete a talajvíz minőségét nem befolyásolja.

A vezeték nyomvonala keresztezi a Szöcsköd-Komádi alsó csatornát. A csatorna keresztezése aláfúrással történik, a kivitelezés a meder zavarása nélkül történik.

Az olaj termelése zárt rendszerben történik, normál üzemmód mellett a talaj és a talajvíz nem károsodhat. A technológiai folyamatnak ipari vízigénye nincs, ipari szennyvíz nem keletkezik. A termeltetés távfelügyelettel történik, kommunális szennyvíz nem keletkezik.

A beruházás nem érint sem vízbázis védőidomát, sem annak védőterületét.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2018. március 6-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést *Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

Az eljárás keretében a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében belföldi jogsegélyt kértem Komádi Város Önkormányzat Jegyzőjétől, aki a megkeresésre nem válaszolt.

Környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi megállapításokat teszem:

A tervezett tevékenység a földtani közegben várhatóan nem okozza a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében található B szennyezettségi határértékekeinél kedvezőtlenebb állapotát.

A tervezett termelőkút építése és termelésbe állítása során jelentős levegőkörnyezeti hatások nem várhatóak, mivel a hatásterületen védendő objektum nem található.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett jelentéskötelezett légszennyező források kizárólag a Főosztály által kiadott, jogerős forrás létesítési, ill. működési engedély alapján telepíthető, ill. birtokában üzemeltethető. Az engedély iránti kérelmet a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti tartalommal kell benyújtani. A kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell, hogy a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 14./ pontja szerinti hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizették a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került, hogy a szénhidrogén termelő kút Komádi külterületén létesül. A kútkörzetben, annak környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek találhatóak.

A szénhidrogén termelő kút létesítése (kútfúrás) során jelentkező zajvédelmi hatásterület nagysága a kútfúrás középpontjától számítva a nappali megítélési időre vonatkoztatva 103 m, az éjszakai megítélési időre vonatkoztatva 475 m.

A vezetéképítés során jelentkező zajvédelmi hatásterület a legnagyobb igénybevétel esetén a vezetékszakaszy nyomvonalától számított 452 m.

A hatásterületen védendő létesítmény nem található, így a fentiekre való tekintettel zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

A benyújtott dokumentációban megadták a tervezett beruházás építése, valamint üzemeltetése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok fajtáját és gyűjtésének módját. Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és az adott hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező részére adják át, a környezetre gyakorolt hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentős.

Hulladékgazdálkodási feltételt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján adtam meg.

A beruházás megvalósításával (kút és kútkörzet kialakítása, vezetékfektetés és gyűjtőállomás bővítés) érintett Komádi, külterület 0401, 0419, 0420/9, 0430/3, 0430/4, 0431/22 (Komádi-Ny-5), 0440, 0444/3, 0445/1, 0451/18, 0451/19, 0451/20, 0452/49 (Komádi-NY-2 gyűjtőállomás) és 0483 hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi terület; a Komádi 0401, 0420/9, 0430/3, 0430/4, 0440 hrsz Közép-Bihar HUH20013 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület is) részét képezik. A fentebb említett terület továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének (2003. évi XXVI. törvény), illetve a Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének (2003. évi XXVI. törvény) részét képezi, valamint az „érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról” szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján érzékeny természeti területnek, a BirdLife International kritériumrendszere alapján kijelölt kulcsfontosságú madár- és természetvédelmi élőhelynek (IBA) minősül.

Az FTR 2000 Kft. (1125 Budapest, Zirzen Janka u. 7.) által elkészített és benyújtásra került Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beavatkozásokkal érintett területeken a 1530* - Pannon szikes sztyeppék és mocsarak és a 9110* - Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*) jelölő élőhelyek megtalálhatóak.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése alapján: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”

A vezetékfektetéssel érintett, legeltetett Natura 2000 területeken egy kb. 400 m hosszú szakaszon, valamint a nyomvonal mindkét oldalán 10-10 m-es sávban károsodik a növényzet a kivitelezési munkálatok során. A természetes növénytakaró több vegetációs periódus alatt áll helyre. Az első időszakban az invazív fajok elterjedését - akár aktív beavatkozással - meg kell akadályozni. A munkálatok során a fakivágás, a benyújtott dokumentáció alapján csak a feltétlenül szükséges mennyiségre korlátozódik.

Az érintett területek és környezetük a rendelkezésünkre álló információk, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatbázisa alapján a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint fokozottan védett tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft) élőhelye.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok ütemezése - 2018. IV. negyedév-2019. I. negyedév – a tömeges madárvonulási időszakon kívülre esik, ezáltal a területen élő, fészkelő, táplálkozó védett, fokozottan védett madárfajok egyedeire, élettevékenységeire ható zavaró hatások csökkenthetőek, mérsékelhetőek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban tv.) 8. § (1) alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A tv. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”, továbbá a 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a fúrési munkálatok műszaki biztonsági okokból 0-24 órás munkarendben, a vezetékfektetés, valamint a kútkörzeti munkák pedig nappali munkavégzéssel történnek.

Az érintett területeken kialakításra kerülő világítás, mint fényszennyezés tájésztesztikai problémát okoz, mivel a természetközeli területek megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa. Mindemellett a területen, valamint annak közelében élő, táplálkozó madár- és denevérfajok egyedeire az erős, felfelé sugárzó fény további zavaró hatással van, míg a pozitív fototaxissal tájékozódó rovarok esetében az egyedek pusztulásával jár. Védett, fokozottan védett állatfajok egyedeinek veszélyeztetésének, elpusztításának elkerülése érdekében, a Tvt. 43. § alapján, továbbá általános tájésztesztikai okokból – Tvt 6. §, 7. § szerint – a rendelkező részben leírt feltételeket adjuk, melyekkel a káros, negatív hatások mérsékelhetőek, csökkenthetőek.

A tv. 6. § (2) bekezdése alapján „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

„7. § (1) A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

§ (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;”

A tv. 35. § (1) bekezdés d) pontja szerint „a helyhez kötött kültéri mesterséges megvilágítást külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen - a közcélú közlekedési létesítmények biztonságos üzemeltetéséhez szükséges megvilágítástól eltekintve - úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa.”

A rendelkezésünkre álló adatok alapján – a rendelkező részben leírt elvárások megvalósulása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a beruházás megvalósítása elfogadható.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése alapján „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges

a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvényé alakításához;

b) a terület helyreállításához;

c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztmetszében lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;”

Az előzetes vizsgálati eljárás során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint az érintett Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője megkeresése is megtörtént. Az eljárás során az igazgatóság 40-17/2018 iktatószámú ügyféli nyilatkozatát figyelembe vettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Komádi-Nyugat-5 jelű szénhidrogén termelő kút építése és termelésbe állítása – a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vonatkozásában – megfelel a közegészségügyi követelményeknek, nem jár jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatással.

Talajvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a beruházás mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak talajvédelmi érdeket nem sértenek, az talajvédelmi szempontból elfogadható.

A talajvédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1/5. pontja alapján vizsgáltam meg.

A termőföld mennyiségi védelmének tekintetében, a benyújtott tervdokumentációk alapján megállapításra került, hogy a Komádi 0431/22 hrsz ingatlanon a Komádi-Nyugat-5 jelű szénhidrogén termelő kút, valamint a Komádi 0420/9, 0430/3-4, 0444/3, 0451/18-21, 0452/49 hrsz ingatlanokon a kútvezeték a földvédelmi engedély birtokában valósítható meg.

A termőföldvédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1/7. pontja alapján vizsgáltam meg, véleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Erdővédelmi szempontból a rendelkezésre álló dokumentáció és az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapítottam, hogy a termelőkút építése és a kapcsolódó vezetéképítés erdőterületet nem érint, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. § szerint erdő igénybevétele nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.

Felhívom a figyelmet, hogy bár a termelőkút építésével érintett Komádi 0431/22 hrsz földrészlet művelési ága számtó, de nyugati szélén az adattárban nyilvántartott erdő található (Komádi 120 D erdőrészlet).

A termelőkút építéséhez kapcsolódó bekötővezeték építés közelében található Komádi 0420/9a, illetve 0431/14 erdő művelési águ földrészleten található erdőterületeket az adattár Komádi 123 C, illetve Komádi 120 C erdőrészletként tartja nyilván.

Abban az esetben, ha a tervezett beruházás érintené a fent említett, a bekötővezeték tervezett nyomvonalának közvetlen hatásterületébe tartozó erdőterületeket, az Evt. erdőterület igénybevétele és az igénybevétele engedélyezésére vonatkozó szabályai (77-84. §) szerint kell eljárni. A részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a www.erdoterkep.nebih.gov.hu weblapon megtekinthető.

Az erdővédelmi szempontú szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete alapján vizsgáltam meg a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdése szerint eljárva.

Kulturális örökségvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhely (azonosító: 68451, 93305) található.

A megkeresés, a benyújtott tervek és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység jórészt beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatatlan területen történik, és a lelőhely központi, illetőleg szélső, periférikus részét érinti.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet a topográfiai kutatásokból ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érhetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A kút és a bekötővezeték kialakítása során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban értékelt területen tervezett kút és bekötővezeték kialakítása során a régészeti megfigyelés módszerével kell a megelőző feltárást elvégezni.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 19. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok mérlegelése megtörtént.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Déri Múzeum (címe: 4026 Debrecen, Déri tér 1., Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) jogosult.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja alapján, a Kormányrendelet 72. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy tervezett beruházással kapcsolatban – a rendelkező részben rögzített környezetvédelmi feltételek, illetve szempontok figyelembevételével – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A nyilvánosság biztosítása érdekében a környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Komádi Város Önkormányzat Jegyzőjét. A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A szakhatósági állásfoglalás, és a Főosztály véleménye szerint a tevékenység végzése nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tervezett tevékenység nem tartozik a rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint tájékoztattam az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, továbbá az érintett helyrajzi számok vonatkozásában a termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevétele esetén, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztályától meg kell kérni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a kút termelvényét gyűjtő technológia (pl. gyűjtőállomás) kapacitása eléri a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 7. pontjában, valamint a rendelet 2. számú melléklet 13.2 pontjában meghatározott mértéket, úgy arra vonatkozóan az egységes környezethasználati engedély megszerzése (meglévő engedély esetében módosítása) kötelező.

Engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A fellebbezési lehetőségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 112. § és 116. §, valamint 118. § (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát az előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem hatósághoz történő megérkezését követő naptól számított negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. Az eljárás ügyintézési határidejének lejárta: 2018. április 16.

Határozatomat a jogszabály adta ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. § alapján hoztam meg, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseinek figyelembe vételével.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 87/2017. (XII. 31.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2018. április 3.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető
nevében és megbízásából


Dr. Szilágyi Zoltán
osztályvezető

Kapják:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. (hivatali kapu)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR)
3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB-03/NTO/01434-3/2018
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB-03/ÉÖO/1178-2/2018.
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB-02/NEO/00357-2/2018.
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KÉR) Hiv.sz.: 10.070-2/2018
8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB-03/ERD/06272-2/2018.
9. Komádi Város Önkormányzat Jegyzője, 4138 Komádi, Hősök tere 4. + kísérelével + hirdetménytervezet a határozat közzétételéhez (hivatali kapu)
10. Irattár

N:\usr\uszluszkozos\htokozos\Ugygazdaktol\2018\HB-03_KTF_01892-16_2018 lezáró határozat.doc

ELEKTRONIKUS MÁSZLAT ZÁRADÉKA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.¹

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.