



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEBRECENI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HB-03/KTF/02761-12/2018.
Ügyintéző: Dr. Kalászné Bélics Zsuzsanna
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Határozat

A **Létavértes Városi Önkormányzat** (4281 Létavértes, Kossuth utca 4.) által **geotermikus energia felhasználása céljából tervezett beruházás** megvalósítása érdekében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által (a továbbiakban Főosztály) lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítom, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatom az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott engedély jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható.

A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Természetvédelmi szempontból:

1. A 1017/36 hrsz-ú ingatlanra tervezett visszasajtoló kút kivitelezése és az ahhoz kapcsolódó, terület használattal járó tevékenységek (pl. tereprendezés, fakivágás, cserjeirtás, ... stb.) fészkelési és fiókanevelési időszakon kívül – tehát július 15. után és március 15. előtt – történhetnek. Amennyiben valamilyen elkerülhetetlen okból kifolyólag mégis fészkelési időszakban kellene a kivitelezést végezni, akkor a kivitelezés megkezdése előtt a beruházó a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével közös helyszíni bejárást tart, melyen megállapítják, hogy a tevékenység hatásterületén tapasztalható-e védett fajok fészkelése. Amennyiben a fészkelés kizárható, a kivitelezés megkezdhető. A bejárásról jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak.
2. A visszasajtoló kút kivitelezése során a szomszédos, gypállapotú ingatlanok igénybe vétele nem történhet.
3. A visszasajtoló kút kivitelezése és üzemeltetése során kizárólag olyan külső világítások működtethetők, melyek a szomszédos természetközeli területekre (észak, északnyugat, északkelet) nem sugároznak fényt.

Zaj elleni védelmi szempontból:

4. A kivitelezés megkezdése előtt valamennyi munkafázis esetében, szabvány szerinti zajmérésekkel vizsgálni kell a várható zajterhelést, és amennyiben indokolt a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
5. A hatásterületen lévő védendő létesítmény környezetében, az adott helyszín ismeretében felül kell vizsgálni a védendő homlokzatok irányába mobil zajvédő fal telepítésének lehetőségét a keletkező zaj terjedésének korlátozása céljából, a zajterhelési határértékek megtartásának érdekében.
6. A fűrészi technológiához kapcsolódó kompresszort megfelelő zajgátló/zajcsillapító hatású zajvédő fallal kell körülvenni.
7. Az építési munkálatok során kerülni kell a felesleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket, a munkavégzéshez megfelelő műszaki állapotú, funkcionálisan újszerű gépeket, berendezéseket kell használni, nagyobb zajkibocsátást okozó eszközök használatát mellőzni kell. Az építési munkálatok során a gépek megfelelő karbantartásáról gondoskodni kell.
8. Amennyiben lehetséges, a legnagyobb zajkibocsátással járó munkafolyamatokat a nappali (06 – 22) órákban kell végezni.

9. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy az minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet, az éjszakai időszakban szállítási tevékenységet lehetőleg ne végezzenek.
10. Amennyiben műszaki intézkedésekkel nem lehetséges a hatályos jogszabályban előírt zajterhelési határértékek biztosítása, az adott munkafázis megkezdése előtt, a munkafázistól származó zaj jogszabályban rögzített terhelési határérték betartása alóli felmentési kérelmet kell a Főosztályra benyújtani.

Közegészségügyi szempontból:

11. A termál kútba és a visszasajtoló kútba, valamint az azokat összekötő vízvezeték hálózába kerülő, a kitemelt és visszasajtoló vízzel közvetlenül érintkező anyagoknak, termékeknek - a bejelentésre nem kötelezett termékcsoportba tartozókat kivéve - nyilvántartásba vettnek vagy engedélyezettnek kell lenniük.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezethasználó **utólag is kötelezhető** környezet- és természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- és természetterhelés kialakulása esetén.

- A **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/2390-1/2018.ált. számú szakhatósági hozzájárulásában előírtak:

„Létavértes Város önkormányzat (4281 Létavértes, Kossuth utca 4.) részére a geotermikus energia felhasználás céljából tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás engedélyezési dokumentáció elfogadásához

az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

1. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Az ingatlanok területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége, illetve tilos olyan lebomló anyagot juttatni a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz károsodását okozza (123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §).
4. Amennyiben a kivitelezési tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek károsítása tapasztalható, abban az esetben a vízügyi és vízvédelmi hatóság a tevékenységet felfüggesztheti.
5. A tevékenység során esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
6. Tudomásul kell venni, hogy aki a tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
7. A tervezett vízellátási létesítmények (termálkút, visszasajtoló kút és kapcsolódó létesítmények) kialakítása vízjogi engedély köteles tevékenység, amelynek érdekében a vízellátási létesítmény építésekor vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkezni.
8. **A tervezett vízellátási létesítmények vízjogi létesítési engedélyezését megelőzően egyedi vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, továbbá ennek keretében szükséges a Létavértes Vízmű védett vízbázisának üzemeltetőjével történő egyeztetés.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül jogorvoslattal lehet élni, melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára

(Debrecen, Hatvan u. 16.) kell két példányban benyújtani.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, természetes személyek és civil szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Indokolás

Létavértes Városi Önkormányzat (4281 Létavértes, Kossuth utca 4.) polgármestere geotermikus energia felhasználása céljából tervezett „Létavértes Város közintézményeinek fűtése geotermikus energia felhasználásával a TOP-3.2.2-15-HB1 számú pályázati forrásból” megnevezésű beruházás megvalósítása érdekében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. § (1) bekezdése, továbbá 3. sz. melléklet 74. b) pontja alapján 2018. április 3. napján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Főosztályhoz

A kérelem mellékleteként csatolta a Plánium '97 Környezetvédelmi és Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (4032 Debrecen, Füredi u. 76.) által 2018. március 28. keltezéssel elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt, majd hiánypótlási felhívás alapján, 2018. április 19-én, annak zaj elleni védelmi szempontú kiegészítését.

A beruházás célja alternatív energiaellátási rendszer kialakítása, a Létavértes 1871/3 hrsz-ú területen termálkút üzembe állításával, a 1017/36 hrsz-ú ingatlanon használtvíz visszasajtoló kút létesítésével, továbbá energia ellátó rendszer kiépítése.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt az érintett szakhatóságok bevonásával áttanulmányoztuk. A **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/2390-1/2018.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek rögzítése mellett adott hozzájárulást.

Szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB-03/KTF/02761-4/2018. számú, 2018. április 09-én érkezett ügyiratában részére a geotermikus energia felhasználás céljából tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

A Főosztály a Plánium '97 Környezetvédelmi és Környezetgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (4032 Debrecen, Füredi u. 76.) által készített EKV/1/2018. tervszámú előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt (továbbiakban dokumentáció) elektronikus úton a közzétette.

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Létavértes Város Önkormányzata termálkút létesítését és termálvízzel történő fűtési rendszer kiépítését határozta el. A termelő kút az Önkormányzat tulajdonában álló 1871/3 hrsz-ú - Arany János Általános Iskola (Létavértes, Árpád tér 10.) udvarának közvetlen szomszédságában -, megvásárlásra kerülő 300 m²-es jelenleg üres területen kívánják megvalósítani. A kút tervezett mélysége 1100-1200 m. A hőcserélőkön keresztül lehűtött vizet visszasajtoló kútba kívánják elnyeletni. A visszasajtoló kút valószínűleg a termelőkúttól kb. 1 km távolságban lévő üres telken (Létavértes 1017/36. hrsz.) kerül majd megtervezésre.

A termelő kútból búvárszivattyúval termelik ki a várhatóan 65-70 °C - os termálvizet egy gáztalanítóba, amennyiben a gázvizsgálati eredmények alapján gáztalanítás szükséges. Ezen át a hő központi hőcserélőkre jut a termálvíz, majd egy visszasajtoló szivattyú egység, szűrőkön át, a visszasajtoló kútba továbbítja. A termálvíz a termelőkúttól a visszasajtoló kútig zárt rendszerben jut el. A lehűtött termálvíz visszasajtolása visszasajtoló rendszeren keresztül történik a besajtoló kútba. A visszasajtolást az 1100 -

1300 m közötti felsőpannon hévíztárolókba tervezett, a geofizikai szelvény alapján kiválasztott, pontosított mélységközbe.

A kút tisztító szivattyúzása során várhatóan mintegy 1000 l/p körüli mennyiségű termálvíz kerül kitermelésre. A víztermeléssel nem érintett felső vízadó rétegekben tárolt rétegvizekre a kivitelezés nem gyakorol hatást, a fúróiszap a rétegek közötti kommunikációt lezárja. A rövid idejű próbatermeltetés depressziós hatása nem jelentős. A hévíztermelés áramlási viszonyait vizsgáló modellezés szerint a vízkivétel összességében nem jelent a jelentős depresszió növekedést, mivel a termálvíz kitermelés az 1200 méter vagy annál mélyebb miocén korú víztartó rétegekből történik. A kitermelés után pedig a kivett teljes vízmennyiség visszasajtolásra kerül. A visszasajtoló kút konkrét hidrodinamikai hatása a területen nem ismert, mivel a vizsgált térségben nem üzemel még visszasajtoló mélyfúrású kút. A dokumentáció szerint az új kút vízbázisra káros hatást nem gyakorol.

A tervezett beruházásnak az üzemelés fázisban nincs technológiai többlet vízigénye, valamint a működés során szennyvíz nem keletkezik. A terv szerint a teljes kitermelt vízmennyiség visszasajtolásra kerül.

A beruházással érintett területen nem, de annak közelében a Konyári-Kálló patak, Nagy-ér, mint felszíni vízfolyás található. A visszasajtoló kút kivitelezésénél a keletkező csurgalék víz 30 °C alatti hőmérséklettel a patakba vezethető.

A tervezett beruházás területe a 2889/27/2009. ikt. sz. határozattal kijelölt Létavértes Vízmű védett vízbázisának 50 éves elérési védőidomára esik. A Létavértes ivóvízbázis 4 db hidegvizes kútját Létavértes belterületén mélyítették. A 4 db hidegvizes kút kataszteri száma K-31 (1. sz. kút), K-38 (2. sz. kút), K-41 (3. sz. kút), K-42 (4. sz. kút). A kutak a 104,0-146,20 m között települt alsó pleisztocén vízadó rétegekre kerültek kiképzésre.

Feltételeimet az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján adtam meg. A rendelkező rész 8. pontja a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 61. pontján alapul.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2018. április 06-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló fellebbezést Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

Az eljárás során a Főosztály a rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste a tevékenység végzési helye szerinti település, Létavértes jegyzőjét.

A megkeresés alapján **Létavértesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Lv/2800-4/2018. iktatószámú iratában az alábbiak szerint válaszolt:

„A **Létavértes Város Önkormányzat** 4281 Létavértes, Kossuth u. 4. szám alatti kérelmező által a **geotermikus energia felhasználása céljából tervezett beruházás** vonatkozásában elindult előzetes vizsgálati eljáráshoz

hozzájárulok

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebbezés keretében van lehetőség.

INDOKOLÁS

Létavértes a Városi Önkormányzat Képviselő testületének a többször módosított 9/2007. (V.29.) Ör.sz. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzattal (a továbbiakban HÉSZ) rendelkezik. Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes a HÉSZ előírásaival. Továbbá megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység nem érint helyi jelentőségű természeti területet, illetve arra közvetlen hatást nem gyakorol.

Tájékoztatom Tisztelt Címet, hogy a levele mellékleteként megküldött közleményt 2018. április 12-én a helyben szokásos módon kihirdettem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban: Akr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalásom tartalma az Akr. 55. § (2) bekezdésén alapul.

A fellebbezés lehetőségéről az Akr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

A nyilvánosság biztosítása érdekében a Főosztály a rendelet 3. és 4. §-a szerint közzétételi felhívással kereste meg Létavértes település jegyzőjét kérve, hogy hirdetmény közzétételével, továbbá közhírré tétel útján értesítsék az ügyfeleket az eljárás megindításáról, valamint a Főosztály által megküldött hirdetmény tervezetben az érintetteket arról is tájékoztatta a Főosztály, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság székhelyén, valamint weblapján is közzé tette. A hirdetmény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett tevékenység végzésével kapcsolatos észrevétel a Főosztályhoz nem érkezett.

Természet- és tájvédelmi szempontú előírásaimat az alábbiak indokolják:

A tervezett geotermikus energia-hasznosító rendszer nem érint védett vagy Natura 2000 terület, azonban a tervezett visszasajtoló kút környezetében, természetközeli gyepek erdők, cserjés területek találhatóak. Ezekon a természetközeli területeken védett madárfajok egyedeinek fészkelése, védett rovar-, denevér fajok jelenléte igen valószínű.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43.§ (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett létesítmények nem megfelelően tervezett és megalkotott külső világítási rendszer esetén jelentős fényszennyezést produkálhatnak. Ez zavaró hatást vált ki mind a csillagos égbolt látványára, mind a közeli természetközeli területeken élő, éjszakai életmódot folytató állatfajok egyedeire. Ezen káros hatások csökkentése minden világítás fejlesztés során alapvető cél kel, hogy legyen.

A fenti jogszabályi előírások érvényesítése érdekében a rendelkező részben leírt feltételeket adjuk.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A benyújtott dokumentációban megadták a tervezett beruházás építése, valamint üzemeltetése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok fajtáját és gyűjtésének módját. Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és az adott hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező részére adják át, a környezetre gyakorolt hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentős.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbiak állapíthatók meg:

A benyújtott dokumentációban az akusztikus szakértő számításai szerint kizárólag a fűrészi technológia idején, az éjszakai megítélési időben várható határérték feletti zajterhelés.

Megfelelő műszaki beavatkozásokkal, intézkedésekkel a határérték feletti zajterhelés kezelhető.

A már kiépített kútnak az üzemelés időszakában környezetet terhelő zajkibocsátása nincs. A gépészeti berendezések megfelelő hanggátlással bíró épületen belül kerülnek kialakításra, várhatóan az épületeken kívül már nem lesz érzékelhető a berendezések zaja. Zaj elleni védelmi szempontból jelentős környezeti hatás a rendelkező részben előírt feltételek betartása esetén nem várható.

Levegővédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A dokumentáció szerint a tervezett építési tevékenység kapcsán fellépő levegőkörnyezeti hatások átmenetiek, ideiglenesek, a munkafolyamatok szervezésének optimalizálásával meggátolható a légszennyező anyagok nagy területre történő szétterjedése, a légszennyezettség kialakulása.

A tervezett tevékenység építési és üzemeltetési fázisában határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható, légszennyező pontforrás létesítését nem tervezik. A dokumentáció alapján levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A dokumentáció alapján a földtani közeg védelme szempontjából nem várható jelentős környezeti hatás. A tervezett tevékenység a földtani közegben várhatóan nem okozza a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletében található B szennyezettségi határértékeinél kedvezőtlenebb állapotát.

Közegészségügyi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

A Létavértes Város Önkormányzata (4281 Létavértes, Kossuth u. 4.) által geotermikus energia felhasználás céljából tervezett beruházás előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során népegészségügyi feladatkörbe tartozóan - A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően. -szakkérdésként vizsgálatra kerültek.

A kikötés az alábbi jogszabályi helyeken alapul:

„Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 201/2001 (X.25.) Korm. rendelet 8 § (2) pontja –„Magyarország területén csak az e rendeletnek megfelelő, vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatóak” és 8./A. § (1) pontja, Az első hazai forgalmazást megelőzően a forgalmazónak az 5. számú melléklet I. pont A) alpontjában felsorolt, az ivó- és használati melegvíz-ellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagokat, termékeket a kormányhivatal felé be kell jelenteni, az 5. számú melléklet II. pontjában előírt követelményeknek megfelelően. A bejelentésre nem köteles termékcsoportok felsorolását az 5. számú melléklet I. pont B) alpontja tartalmazza.

Kulturális örökségvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlanok hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhelyeket érintenek (azonosító: 36846, 79195). A földmunka jelentéktelen új terület igénybevételével jár, így a tervezett beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott tervek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység részben beépítetlen, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, illetve a lelőhelyek szélső, periférikus részét érinti. A földmunka jelentéktelen új terület igénybevételével jár, így a tervezett beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdése értelmében, ha a tárgyi ingatlanon régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles:

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a hatóságnak (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, címe: 4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszínt és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r. alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, a Kormányrendelet 72. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt, és a tervezett tevékenység nem tartozik a rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint tájékoztattam az ügyfelet, hogy a

tevékenység az illetékes vízügyi hatóság által kiadott engedély jogerőre emelkedését követően kezdhető meg, illetőleg folytatható, és a rendelet 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adtam.

Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000,- Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A jogorvoslati eljárási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.

Határozatomat az ügyintézési határidőn belül, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3., 4. és 5. §-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hoztam meg.

A fellebbezési lehetőségről az Ákr. 112. §. és 116. §-ára, valamint 118. § (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 87/2017. (XII. 31.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2018. május 7.

Dr. Hajdu Sándor járási hivatalvezető
nevében és megbízásából


Dr. Szilágyi Zoltán
osztályvezető



Kapják:

1. Létavértes Városi Önkormányzat (4281 Létavértes, Kossuth utca 4.) (HK KÉR)
2. Plánum '97 Kft. (HK KÉR; e-mail: planum97@planum97.hu)
3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (HK KÉR)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (HK KÉR) Hiv: HB-01/NEO/00845/2018.
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (HK KÉR) Hiv: HB-03/ÉÖO/01539/2018.
6. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (HK KÉR)
7. Létavértesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (HK KÉR) kísérelével, hirdetmény tervezet a határozat közzétételéhez
8. HBMKH DJH KTF - Irattár

U:\Ugygazdaktoll\2018\HB-03_KTF_02761-12_2018 Létavértes geotermikus energia felhaszn lezáró.doc

ELEKTRONIKUS MÁSZLAT ZÁRADÉKA

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.¹

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.